

Историја – критеријуми оцењивања

	5	4	3	2	1
Знање	Ученик је навео 90-100% кључних ствари везаних за тему, одлично владање материјом.	Ученик је навео 70-90% кључних ствари везаних за тему, врло добро владање материјом.	Ученик је навео 50-70% кључних стваривезанихза тему, добро владање материјом.	Ученик је навео 20-50% кључних стваривезанихза тему, довољно владање материјом.	Ученик је навео мање од 20% кључних ствари везаних за тему, слабо владање материјом.
Разумевање узрока,повода и последица	Ученик разуме узроке,поводе и последице. Пружа одличан методолошки поступак. Одлично тумачење извора.	Ученик разуме узроке,поводе и последице. Пружа врло добар методолошки поступак. Врло добро тумачење извора.	Ученик разуме узроке,поводе и последице. Пружа добар методолошки поступак. Добро тумачење извора.	Ученик разуме узроке, поводе и последице. Пружа слаб методолошки поступак, незаинтересован, уклапа се у конвенционална тумачења.	Ученик не разуме узроке, поводе и последице. Не познаје материју, потпуно незаинтересован.
Критичко мишљење	Ученик често износи сопствене ставове,који су одлично аргументовани.	Ученик понекад износи сопствене ставове,који су врло добро аргументовани.	Ученик понекад износи сопствене ставове, који су добро аргументовани.	Ученик ретко износи сопствене ставове, који су слабо аргументовани.	Ученик не износи сопствене ставове.
Разумевање контекста и повезивањеса ранијим градивом	Ученик одлично разуме контекст и одлично повезује градиво са градивом са ранијих часова.	Ученик врло добро разуме контекст и врло добро повезује градиво са градивом са ранијих часова.	Ученик добро разуме контекст и добро повезује градиво са градивом са ранијих часова.	Учениково разумевање контекста и повезивање градива је на нивоу довољном за пролазну оцену.	Ученик не разуме контекст и не повезује градиво.